



EKSPERTYZA TECHNICZNA

z zakresu ochrony przeciwpożarowej
dla innego sposobu spełnienia przepisów techniczno
– budowlanych w zakresie bezpieczeństwa ewakuacji

**w związku z planowaną przebudową
(remontem) oraz określenie jednoznacznego
sposobu użytkowania budynku Delegatury
Najwyższej Izby Kontroli w Kielcach,
ul. T. Kościuszki 6**

AUTORZY EKSPERTYZY:

Rzecznik ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych

**RZECZOWNIK DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWPOŻAROWYCH**

mgr inż. Stanisław Woś Nr upr. 605/2014
e-mail: stanislawwos@o2.pl tel. 604 955 998

(podpis i pieczęć)

Rzecznik budowlany

RZECZOWNIK BUDOWLANY
mgr inż. Adam Rozwadowski
upr. bud. 34/78, ŚOIIB 0347/03
uprawniony do oceny i badania stanu technicznego
w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli
tel. 502 401 234
.....
data i podpis

(podpis i pieczęć)

Kielce, sierpień 2025 r.

Spis treści

1	Podstawy prawne opracowania	3
2	Przedmiot, zakres i cel opracowania.	4
3	Ogólna charakterystykę obiektu.	4
4	Warunki budowlano-instalacyjne i ich stan techniczny.	5
5.	Instalacje występujące w budynku.	7
6.	Charakterystyka pożarowa.	9
6.1.	Podstawowe dane techniczne.	9
6.2.	Odległość od obiektów sąsiednich	9
6.3.	Parametry pożarowe występujących substancji palnych.	10
6.4.	Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego.	10
6.5.	Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji i w pomieszczeniach, w których przebywać mogą jednocześnie większe grupy ludzi.	10
6.6.	Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych.	11
6.7.	Podział obiektu na strefy pożarowe.	11
6.8.	Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane.	12
6.9.	Warunki ewakuacji.	12
6.10.	Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych.	14
6.11.	Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie.	15
6.12.	Wyposażenie w gaśnice i inny sprzęt gaśniczy lub ratowniczy.	15
6.13.	Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru.	15
6.14.	Drogi pożarowe.	15
7.	Zakres niezgodności z przepisami.	17
8.	Przyjęte rozwiązania zastępcze (zamiennie).	21
9.	Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych i zamiennych na poziom bezpieczeństwa pożarowego.	21
10.	Wnioski w kontekście nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej. ...	22

1 Podstawy prawne opracowania

1. Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 275).
2. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane. (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418).
3. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2023 r., poz. 822).
4. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030).
5. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1225 ze zm.).
6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120, poz. 1133 z późn. zm.).
7. PN EN 1838:2005 Zastosowanie oświetlenia. Oświetlenie awaryjne.
8. PN-EN 50172:2005 Systemy awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego.
9. PN-N-01255:1992 Barwy bezpieczeństwa i znaki bezpieczeństwa.
10. PN-EN ISO 7010:2012 Znaki ewakuacyjne i ochrony pożarowej.
11. PN-N-01256/04:1997 Znaki bezpieczeństwa. Techniczne środki przeciwpożarowe.
12. PN-N-01256:1998 Znaki bezpieczeństwa. Zasady umieszczania znaków bezpieczeństwa na drogach ewakuacyjnych i drogach pożarowych.

2 Przedmiot, zakres i cel opracowania.

Przedmiotem ekspertyzy jest wskazanie innego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w stosunku do wymagań w zakresie bezpieczeństwa ewakuacji z budynku Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Kielcach, ul. T. Kościuszki 6, niż zostało to określone w przepisach techniczno-budowlanych, tj. w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U 2022, poz. 1225 ze zm.), w trybie określonym w § 2 ust. 3a tego rozporządzenia, w związku z planowaną przebudową i remontem budynku Delegatury NIK w Kielcach, ul. T. Kościuszki 6.

Zgodnie § 2 ust. 3a pkt. 4 w/w rozporządzenia – dla budynków i terenów wpisanych do rejestru zabytków lub obszarów objętych ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ekspertyza, o której mowa w ust. 2 podlega również uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Kielcach.

W dostępnych dokumentach w Wydziale Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Kielce, sposób użytkowania przedmiotowego budynku określono jako „**INNY NIE-MIESZKALNY**”.

Ze względu na obecny sposób użytkowania, jest to typowy budynek administracyjno – biurowy, który zaliczamy do kategorii zagrożenia ludzi ZL III.

3 Ogólna charakterystykę obiektu.

Przedmiotowy budynek objęty zakresem Ekspertyzy, który przeznaczony jest na siedzibę Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Kielcach, zlokalizowany jest przy ul. Kościuszki 6 w Kielcach, na działkach o nr ewid. 573/1 i 573/2, obręb ewidencyjny 0017 Kielce, jednostka ewidencyjna 266101_1.

Powierzchnia działek należących do Delegatury NIK w Kielcach wynosi 0,2796 ha, dla których Sąd rejonowy w Kielcach, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą - KW Nr KI1L/00054288/2.

Jest to zabytkowy budynek, który powstały w latach 1876 – 1880 - tzw. „Pałac Höenigmannna”. Wykonano go najprawdopodobniej według projektu Franciszka Ksawerego Kowalskiego. „Inicjatorem budowy obiektu był Jan Hönigmann - kupiec kielecki(...). W rękach tej rodziny budynek był do 1941 roku, kiedy to po śmierci ostatniego jej przedstawiciela Macieja przeszedł w ręce Sulimierskich.

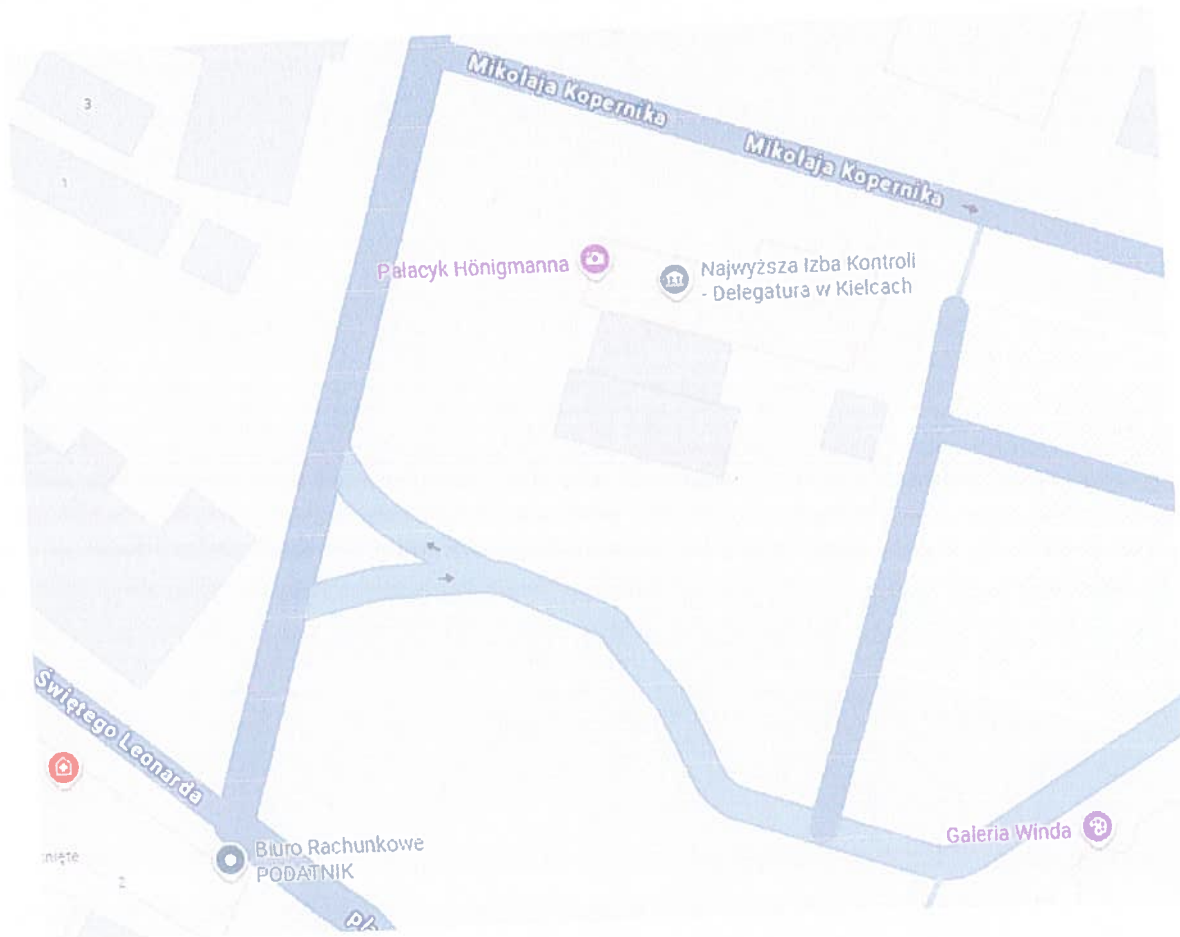
W czasie II wojny światowej został poważnie uszkodzony, po jej zakończeniu odbudowany, przekształcony na biura, sklepy i mieszkania. Od około 1948 roku właścicielem pałacyku był Związek Zawodowy Przemysłu Budowlanego i Ceramicznego. W kolejnych kilkudziesięciu latach był wielokrotnie remontowany, co zubożyło jego wystrój rzeźbiarski i zakłóciło pierwotny układ przestrzenny pomieszczeń. W latach 60-tych XX wieku do północnowschodniego ryzalitu dobudowano prostokątne skrzydło. W 1986 roku, miała miejsce konserwacja plastyki kamiennej i stiuków obiektu.

Po zakupieniu go w 1997 roku przez osobę/firmę prywatną, przeprowadzono w latach 1999-2000 gruntowną modernizację z adaptacją zabytku na siedzibę banku.”.

Budynek w ostatnich latach (przed jego zakupieniem przez NIK) nie był użytkowany a poprzednio był siedzibą oddziału banku.

Na terenie działki oprócz ww. budynku znajduje się dwustanowiskowy garaż o powierzchni zabudowy 49,0 m², który został wybudowany w 1948 roku. Budynek ten oraz murowane ogrodzenie i utwardzony plac nie są wpisane do rejestru zabytków nieruchomych.

Główny budynek o funkcji innej niemieszkalnej – zabytkowy obiekt Zespołu Pałacyku Höenigmanna wpisany jest do rejestru zabytków nieruchomych województwa świętokrzyskiego pod numerem A.345 na podstawie decyzji wydanej w dniu 09 kwietnia 1972 roku przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach. Dodatkowo budynek ten jest zlokalizowany na obszarze objętym ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków nieruchomych województwa świętokrzyskiego jako układ urbanistyczny – krajobrazowy miasta Kielce pod numerem A.321 na podstawie decyzji wydanej w dniu 12 września 1947 roku przez Urząd Wojewódzki w Kielcach i decyzji wydanej w dniu 14 sierpnia 1976 roku przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach



Fot. Lokalizacja budynku Delegatury NIK w Kielcach. Google maps.

4 Warunki budowlano-instalacyjne i ich stan techniczny.

Pałacyk usytuowany jest na obrzeżach dawnej zabudowy śródmiejskiej Kielc (obecnie centrum). Stoi pośrodku działki u zbiegu ulic Kopernika i Kościuszki, sąsiadującej

z placem Moniuszki i dużym parkingiem przylegającym do nieodległego, współczesnego budynku Kieleckiego Centrum Kultury. Teren otoczony jest murem - żeliwnym ogrodzeniem, do którego wschodniej części, dostawiono niewielki budynek (obecnie garaż – poza zakresem opracowania).

Neoklasycystyczny obiekt ma plan zbliżony do rozczłonkowanego prostokąta z ryzalitami w narożach, przy czym do północno-wschodniego dostawiono prostokątne skrzydło. Jest on częściowo podpiwniczony, a jego bryła składa się z parterowej części z wejściem głównym poprzedzonym tarasem, z ujmujących ją ryzalitowanych dwukondygnacyjnych skrzydeł bocznych w układzie szczytowym oraz z parterowych sieni i portyku kolumnowego. Każda z wyodrębnionych części budynku nakryta jest dwuspadowym dachem.

Pałacik wzniesiono z cegły ceramicznej, na fundamentach z kamienia łamanego, z którego wykonano również ściany sklepionych cegłą piwnic, występują tu sklepienia kolebkowe i żaglaste.

Na wyższych kondygnacjach pomieszczenia przekryte współczesnymi stropami ceramicznymi, w głównej sali parteru występuje żelbetowy strop kasetonowy.

Wnętrza są dostosowane do działalności administracyjno - biurowej i wyposażone w elementy współczesne. Elewacje mają zróżnicowany wyraz architektoniczny, ale w ramach występującego tu stylu neoklasycystycznego.

Elewacje tylne posiadają skromny wystrój, są one niemalże gładkie, jedynym ich urozmaicheniem są gzymsy nadkondygnacyjne, narożne lizeny i gdzieś tam obramienia okien. Na tym tle wyróżnia się fasada frontowa (zachodnia - od ulicy Kościuszki), której centralna, parterowa część nawiązuje kształtem do łuku triumfalnego; podzielona została wtopionymi kolumnami tokańskimi, ma na osi wejścia prostokątne zwieńczenie. Na flankujących ją ryzalitach zwracają uwagę: ujmujące ich naroża pilastry tokańskie, obramienia okien, dekoracyjny ganek i znajdujące się na piętrze nisze, z częściowo zachowanymi popiersiami. Występują tu też dekoracje rzeźbiarskie w postaci płycin z girlandami, rozet, palmet i konsoli. Ponadto cennym elementem tej fasady są dekoracyjne żeliwne balkony i balustrada tarasu.

Jest to budynek dwukondygnacyjny z częściowo wykorzystanym poddaszem na cele administracyjno - biurowe, pozostała część poddasza jest nieużytkowana, budynek częściowo podpiwniczony.



Fot. Widok głównego wejścia do budynku, od strony ul. T. Kościuszki.

5. Instalacje występujące w budynku.

Budynek wyposażony jest w Instalację Sygnalizacji Pożaru, na bazie centrali firmy SIEMENS. W budynku zapewniona jest ochrona pełna wszystkich pomieszczeń, za wyjątkiem higieniczno - sanitarnych.

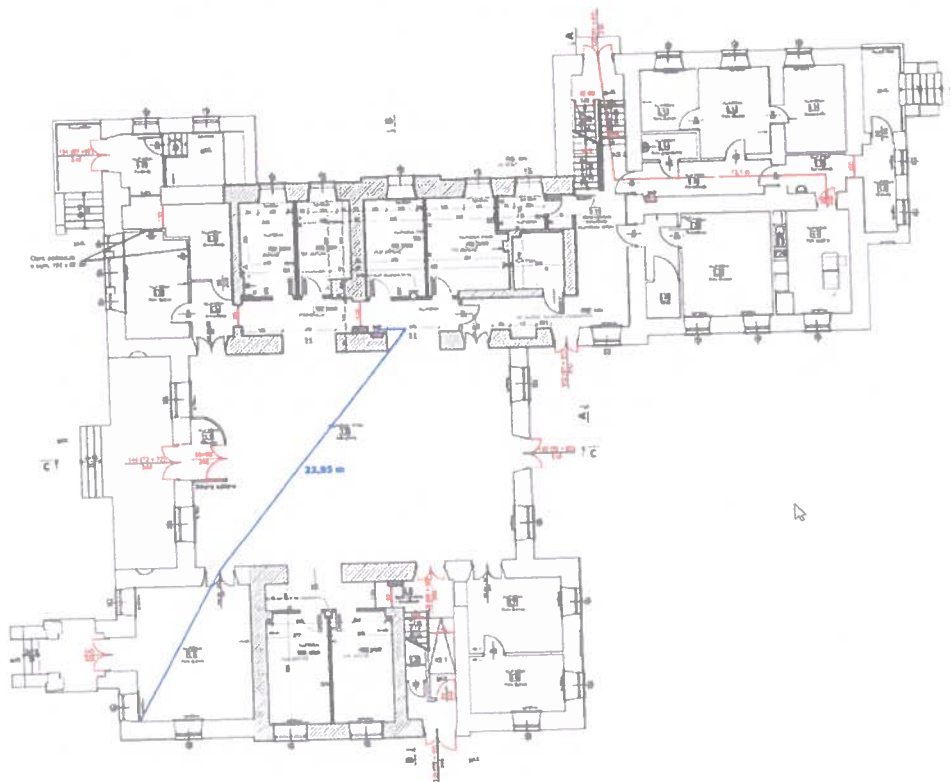
Centrala sygnalizacji pożaru znajduje się w pomieszczeniu obok pomieszczenia ochrony. Budynek ochraniany jest w godz. 7.00 – 19.00 przez służbę ochrony, później centrala przechodzi w stan pracy alarmu II stopnia i sygnał o zadziałaniu ISP przekazywany jest do firmy ochroniarskiej, która wysyła grupę interwencyjną.

Budynek wyposażony jest w następujące instalacje:

- ⚡ elektroenergetyczną;
- ⚡ odgromową;
- ⚡ instalację sygnalizacji pożaru;
- ⚡ elektryczną niskoprądową;
- ⚡ C.O. - zasilaną z sieci miejskiej;
- ⚡ wod.-kan. do celów socjalno-bytowych i ppoż.;
- ⚡ wentylacji grawitacyjnej i mechanicznej;
- ⚡ klimatyzacji, w wybranych pomieszczeniach realizowanych za pomocą klimatyzatorów.

Wentylacja realizowana jest przez układ indywidualnych murowanych kanałów wentylacyjnych.

W budynku, na wszystkich kondygnacjach występuje instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami 25 z węzłem płaskoskładanym, lecz zasięg hydrantów na parterze i pierwszym piętrze na zapewnia ochrony całej powierzchni kondygnacji.



Rys. Zasięg hydrantu wewnętrznego – parter budynku

Jedynym sposobem zabezpieczenia instalacji będzie wykonanie przejść instalacyjnych o odporności nie mniejszej niż EI 120 w stropie oddzielenia ppoż., który posiada odporność ogniową REI 120 a znajduje się nad kondygnacją piwniczną.

6.10. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie.

W budynku występują następujące urządzenia przeciwpożarowe:

1. Przeciwpożarowe wyłącznik prądu. Jeden przy wejściu głównym do budynku.
2. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami wewnętrznymi DN 25 z węzłem płaskoskładanym – lecz nie obejmuje swoim zasięgiem całej powierzchni parteru i I piętra.
3. Instalacja sygnalizacji pożaru w ochronie pełnej.
4. Oświetlenie awaryjne ewakuacyjne na drogach ewakuacyjnych w budynku, tj. w korytarzach i w klatkach schodowych.



Fot. Widok hydrantu 25

6.11. Wyposażenie w gaśnice i inny sprzęt gaśniczy lub ratowniczy.

Budynek jest wyposażony w gaśnice, zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. jedna jednostka środka gaśniczego (2 kg lub 3 dm³) będzie przypadająca na każde 100 m² powierzchni budynku.

Szczegółowe rozmieszczenie gaśnic zostało określone w Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego.

6.12. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru.

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami wynosi 20 dm³/s z dwóch hydrantów zewnętrznych DN 80. Hydranty podziemne na miejskiej sieci wodociągowej znajdują się w chodniku ulicy Kościuszki w odległości 53,00 m oraz w chodniku ulicy Kopernika w odległości 15,00 m.

6.13. Drogi pożarowe.

Droga pożarowa do obiektu jest wymagana.

Drogę pożarową stanowi ul. T Kościuszki. Wyjścia ewakuacyjne z budynku zostaną połączone z drogą pożarową utwardzonym dojściem o szerokości min. 1,5 m i długości

nie większej niż 30 m. Furtka prowadząca na drogę pożarową posiada szerokość 150 cm.

Istnieje także możliwość wjazdu na teren NIK poprzez dwie bramy, których szerokość wynosi: 282 cm i 313 cm.

Szerokość pojazdów Straży Pożarnej wynosi ~2,5 m, więc większymi pojazdami będzie utrudniony podjazd pod budynek Delegatury NIK

7. Zakres niezgodności z przepisami.

L.p.	Zakres niezgodności	Przepis	Dostosowanie do obowiązujących przepisów	Uwagi.
1.	Na klatkę schodowej KS 2 na biegu klatki schodowej prowadzącej z parteru na I piętro znajduje się ściana ograniczająca swobodny ruch klatką schodową oraz zawężając szerokość biegu.	§ 68 ust. 1 WT	Dostosowanie do wymagań WT	Ściana zostanie zdemontowana.
2.	Przekroczenie dopuszczalnej długości dojść ewakuacyjnych, przy jednym kierunku ewakuacji. Z najdalszego pom. nr 3.2. (poddasze) wynosi 38,90 m, w tym 12,20 m po poziomej drodze ewakuacyjnej. Długość dojścia ewakuacyjnego z pom. nr. 2/03 wynosi 27,0 m, w tym 20,60 m po poziomej drodze ewakuacyjnej.	§ 256 ust. 3 WT	W ramach innych rozwiązań niż określono w przepisach techniczno-budowlanych.	Jest to budynek zabytkowy, obudowanie klatki schodowej ścianami i zamknięcie drzwiami jest bardzo trudne pod względem projektowym i zaburzy zabytkowy charakter budynku. Należy zauważyć, że ta nieprawidłowość nie powoduje, żeby budynek uznać za zagrożający życiu ludzi.
3.	W kondygnacji piwnicznej (PM) długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym dojściu ewakuacyjnym z pomieszczenia gospodarczego nr 0.5. po poziomej drodze ewakuacyjnej wynosi 31,20 m	§ 256 ust. 3 WT	W ramach innych rozwiązań niż określono w przepisach techniczno-budowlanych.	Kondygnacja piwniczna stanowi oddzielną strefę pożarową zaliczoną do PM o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m ² , co prawda w pomieszczeniach mogą przebywać czasowo ludzie. Długość dojścia po poziomej drodze ewakuacyjnej jest przekroczone o 11,20 m, jednak określona w WT długość dojścia wynosząca 60 m nie będzie przekroczona.
4.	Na drodze ewakuacyjnej (korytarzach) w piwnicy budynku występują lokalne obniżenia do 185 - 190 na długości 35 ÷ 40 cm. Występuje także lokalne obniżenie „kolebkowe”, gdzie wysokość w części wyższej wynosi 190 cm a w części niższej 148 cm.	§ 242 ust. 3 WT	W ramach innych rozwiązań niż określono w przepisach techniczno-budowlanych.	Jest to budynek zabytkowy, ze względu na układ konstrukcyjny nie ma możliwości zapewnienia wymaganej WT wysokość drogi ewakuacyjnej.

L.p.	Zakres niezgodności	Przepis	Dostosowanie do obowiązujących przepisów	Uwagi.
5.	W kondygnacji piwnicznej występują lokalne przewężenia poziomej drogi ewakuacyjnej wynoszące od 86 cm na długości 83 cm i 105 cm na długości 100 cm. Na parterze budynku występują przewężenia poziomej drogi ewakuacyjnej wynoszące: 97 cm na długości 66 cm, 115 cm na długości 69 cm, 99 cm na długości 36 cm, 110 cm na długości 10 cm, 100 cm na długości 76 cm oraz 115 cm w klatce schodowej KS 1 prowadzącej do wyjścia ewakuacyjnego. Na I piętrze budynku przy pom. nr 2.8 występuje przewężenie do 88 cm na długości 80 cm.	§ 242 ust. 1 i 2 WT	W ramach innych rozwiązań niż określono w przepisach techniczno-budowlanych.	Jest to budynek zabrytkowy, ze względu na układ konstrukcyjny nie ma możliwości zapewnienia wymaganej WT wysokość drogi ewakuacyjnej.
6.	Na drodze ewakuacyjnej pom. nr 1.25 występują dwa okienka podawcze o wymiarach 90 x 150 cm, które nie zapewniają odporności ogniowej dla obudowy poziomej drogi ewakuacyjnej.	§ 241 ust. 1 WT	W ramach innych rozwiązań niż określono w przepisach techniczno-budowlanych.	Jest to budynek zabrytkowy. Okienka podawcze znajdują się w ścianie pomieszczenia, w którym przebywa ochrona obiektu. Ochrona jest całodobowa, więc ryzyko powstania pożaru w tym pomieszczeniu jest mało prawdopodobne a na korytarzu nie występują materiały palne.
7.	Jedna ze ścian obudowujących wiatrołap pom. nr 1.1. wykonana jest ze szkła. Jest to ściana wewnętrzna.	§ 216 ust. 1 WT	W ramach innych rozwiązań niż określono w przepisach techniczno-budowlanych.	Jest to budynek zabrytkowy. Ściana wykonana ze szkła wkomponowała się do zabrytkowego wystroju wnętrza budynku. Wyminiana ściany na materiał posiadający odporność ogniową EI 15 jest ekonomicznie nieuzasadnione.
8.	Drzwi ewakuacyjne prowadzące z budynku na zewnętrzny (parter) wykonane są jako dwuskrzydłowe o wymiarach: 51 + 51 cm, 61 + 61 cm, 72 + 72 cm, 67 + 67 cm i 65 + 65 cm.	§ 239 ust. 4 WT	W ramach innych rozwiązań niż określono w przepisach techniczno-budowlanych.	Jest to budynek zabrytkowy. Szerokość skrzydeł drzwi jest zachowana do poprzedniego pierwotnego wyglądu, jakie posiadał budynek. Ze względu na historyczny wygląd drzwi wymiana jest niedopuszczalna.

L.p.	Zakres niezgodności	Przepis	Dostosowanie do obowiązujących przepisów	Uwagi.
9.	Drzwi wieloskrzydłowe na drodze ewakuacyjnej posiadają wymiary: 60 + 60 cm, 54 + 54 cm, 61 + 61 cm i 52 + 52 cm	§ 240 ust. 1 WT	W ramach innych roz- wiązań niż określono w przepisach tech- niczno-budowlanych.	Jest to budynek zabrytkowy. Szerokość skrzydeł drzwi jest za- chowana do poprzedniego pierwotnego wyglądu, jakie posiadał budynek. Ze względu na historyczny wygląd drzwi wymiana jest niedo- puszczalna.
10.	Szerokość drzwi z pom. nr 1.8, w którym może przebywać więcej niż 3 osoby wynosi 80 cm.	§ 239 ust. 1 WT	W ramach innych roz- wiązań niż określono w przepisach tech- niczno-budowlanych.	Jest to budynek zabrytkowy, ze względu na układ konstrukcyjny nie ma możliwości zapewnienia wymaganej WT szerokości drzwi ewakuacyjnych z pomieszczenia.
11.	Na I piętrze w obrębie pom. nr 2.8.i pom. nr 2.19 występują nieoznakowane stopnie w celu pokona- nia różnicy poziomów	§ 244 ust. 3 WT	Dostosowanie do wy- magan WT	Stopnie zostaną wyraźnie oznakowane.
12.	Zawężenie szerokości biegów schodów klatki schodowej KS 1 - od 100 do 104 cm oraz zawęże- nie szerokości spocznika międzykondugnacyj- nego do 100 cm. Zawężenie szerokości biegów schodów klatki schodowej KS 2 - od 98 do 105 cm oraz zawęże- nie szerokości spocznika międzykondugnacyj- nego od 107 do 117 cm.	§ 68 ust. 1 WT	W ramach innych roz- wiązań niż określono w przepisach tech- niczno-budowlanych.	Jest to budynek zabrytkowy, ze względu na układ konstrukcyjny nie ma możliwości zapewnienia wymaganej WT szerokości bie- gów i spoczników klatki schodowej.
13.	W najbliższej niekorzystnym układzie, gdy część stopni klatek schodowych KS 1 i KS 2 ma wyso- kość wynoszącą 14,5 cm a szerokość stopnia wy- nosi 28 cm, nie jest spełniony warunek $2h+s = 0,6 \pm 0,65$	§ 69 ust. 4 WT	W ramach innych roz- wiązań niż określono w przepisach tech- niczno-budowlanych	Jest to budynek zabrytkowy, ze względu na układ konstrukcyjny nie ma możliwości zapewnienia wymaganej WT szerokości i wy- sokości stopni klatek schodowych. Występują różne wymiary, różnice wynoszą od 1- 3 cm.
14.	Budynek garażowy, który znajduje się w innej strefie pożarowej zlokalizowany jest w odległości 4,90 m od narożnika budynku Delegatury NIK	§ 271 ust. 1 WT	W ramach innych roz- wiązań niż określono w przepisach tech- niczno-budowlanych	Budynek Delegatury NIK jest budynkiem zabrytkowym a budynek garażowy, którego powierzchnia wynosi 42,0 jest budynkiem po- mocniczym. Nie ma możliwości zapewnienia prawidłowej – zgodnej z WT odległości między ścianami budynku, bez ingeren- cji w konstrukcję.

L.p.	Zakres niezgodności	Przepis	Dostosowanie do obowiązujących przepisów	Uwagi.
W zakresie przepisów z zakresu ochrony przeciwpożarowej				
	Każda kondygnacja budynku wyposażona jest w hydranty 25 z wężem płaskoskładanym a ich zasięg nie zapewnia ochrony całej kondygnacji.	§ 18 ust. 1 pkt. 1 oraz §20 ust.3 rozporz. MSWiA z dn. 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony ppoż. budynków, innych obiektów budowlanych i terenów	Dostosowanie do wymagan WT	Zostanie opracowany Projekt Techniczny wymiany hydrantów, który zostanie uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń ppoż. Hydranty będą wyposażone w węże półsztywne o długości 30 lub 20 m, w zależności od powierzchni chronionej. W kondygnacji piwnicznej będzie hydrant 52.

8. Przyjęte rozwiązania zastępcze (zamiennie).

Jako rozwiązanie zastępcze w zakresie WT, mające na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa ewakuacji ludzi z budynku przyjęto:

1. Budynek wyposażony jest w Instalację Sygnalizacji Pożaru w ochronie pełnej.
2. Zastosowanie w kondygnacji piwnicznej stanowiącej oddzielną strefę pożarową hydrantu wewnętrznego 52.
3. Zwiększenie natężenia awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego występującego na pionowych i poziomych drogach ewakuacyjnych do natężenia min. 5 lx.

Jako rozwiązanie zastępcze w zakresie przepisów ppoż., przyjęto:

1. Dodatkowe hydranty zewnętrzne DN 80, które znajdują się na sieci wodociągowej w odległości do 150 m.

9. Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych i zamiennych na poziom bezpieczeństwa pożarowego.

Analizując wpływ rozwiązań zamiennych na bezpieczeństwo ewakuacji ludzi z budynku, należy stwierdzić, że nie występują nieprawidłowości, które powodowałyby zaliczenie tego obiektu do stwarzających zagrożenie dla życia ludzi, choć mamy przekroczone długości dojść ewakuacyjnych ale o mniej niż 100%.

Jako podstawę dla zapewnienia sprawnej ewakuacji z budynku przyjęto drogi ewakuacyjne w postaci poziomych dróg ewakuacyjnych, tj. korytarzy oraz klatek schodowych, które prowadzą bezpośrednio na zewnątrz budynku.

Instalacja Sygnalizacji Pożaru, która wykonana jest w ochronie pełnej zdecydowanie zwiększa stopień bezpieczeństwa pożarowego, gdyż wykrycie zagrożenia pożarem spowoduje ogłoszenie alarmu do ewakuacji oraz szybkie powiadomienie służb ratowniczych. Całodobowa ochrona obiektu (w godz. 7.00 – 19.00 przebywa ochroniarz, później zdalna ochrona) zapewnia sprawność i niezawodność działania systemu wykrywania pożaru.

Stwierdzone w budynku nieprawidłowości dotyczą niezachowania parametrów pionowych dróg ewakuacyjnych tj. parametrów biegów schodów, których zawężenie nie ma istotnego wpływu na szybkość ewakuacji ludzi z budynku uwzględniając rozwiązanie techniczno-funkcjonalne schodów w rozpatrywanym obiekcie. Całkowita szerokość biegów schodów ewakuacyjnych będzie wynosiła w skrajnym przypadku nie mniej niż 98 cm na całej długości tylko jednego biegu. Bo w większości szerokość zbliżona jest do wymaganej, zgodnie z WT.

Zawężenie wymaganej WT szerokości spoczników nie ma większego wpływu na sprawność i skuteczność prowadzenia ewakuacji.

Miejscowe przewężenia na krótkich odcinkach poziomej drogi ewakuacyjnej nie ma większego wpływu na sprawność i skuteczność prowadzenia ewakuacji.

Zastosowane w budynku ewakuacyjne oświetlenie awaryjne o natężeniu oświetlenia zwiększonego do 5 lx na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych zapewni dobre warunki widzialności drogi ewakuacyjnej w warunkach zadymienia lub zaniku zasilania oświetlenia podstawowego.

W budynku będzie nowa instalacja hydrantowa, którą będzie można wykorzystać w czasie działań gaśniczych.

Budynek Delegatury NIK w Kielcach znajduje się w centrum miasta, gdzie sieć hydrantów zewnętrznych jest rozmieszczona na każdej ulicy. W promieniu do 150 m znajdują dodatkowe hydranty zewnętrzne, które można wykorzystać do prowadzenia działań gaśniczych.

10. Wnioski w kontekście niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej.

Zapewnienie bezpieczeństwa pożarowego obiektów istniejących a szczególnie zabytkowych, jest wynikiem kompromisu pomiędzy możliwościami ingerencji w stan istniejący budynku a wymaganiami przepisów przeciwpożarowych oraz stanowiskiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach..

Dobierając środki techniczne ochrony przeciwpożarowej na potrzeby planowanej przebudowy budynku Delegatury NIK w Kielcach, dokonano doboru rozwiązań zamiennych z uwzględnieniem aspektu technicznego i ekonomicznego, dążąc do zapewnienia bezpieczeństwa przy zastosowaniu prostych i maksymalnie niezawodnych środków oraz jak najmniejszej ingerencji w strukturę budowlaną zabytkowego budynku.

Podsumowując - rozwiązania zamienne, w połączeniu z rozwiązaniami określonymi przez przepisy techniczno-budowlane, zapewniają uzyskanie następujących celów pozwalających uznać, że w przedmiotowym budynku nie doszło do pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej budynku, tj.:

1. Budynek będzie charakteryzował się niskim prawdopodobieństwem powstania pożaru i jego rozprzestrzeniania się.
2. Budynek chroniony jest przez Instalację Sygnalizacji Pożaru.
3. Będzie możliwa szybka i bezpieczna ewakuacja ludzi z budynku, ze względu na zapewnienie odpowiedniej przepustowości dróg ewakuacyjnych oraz właściwej orientacji ludzi w budynku, dzięki zastosowaniu oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego.
4. Zapewnienie z poziomu parteru aż 8 wyjść ewakuacyjnych prowadzących bezpośrednio na zewnątrz budynku.

Ponadto, budynek ze względu na zastosowane w nim rozwiązania konstrukcyjne i materiałowe charakteryzuje się wysoką odpornością ogniową oraz praktycznym brakiem możliwości rozprzestrzeniania się pożaru poprzez ściany i stropy.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że istniejące uwarunkowania w budynku Delegatury NIK w Kielcach pomimo, iż nie odpowiadają w pełni obowiązującym wymaganiom, to po realizacji zaleceń zawartych w niniejszej ekspertyzie zostaną osiągnięte ustawowe cele ochrony przeciwpożarowej obiektu poprzez ograniczenie możliwości powstania pożaru w obiekcie, a w razie jego wystąpienia zapewnią:

- 1) zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas;
- 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz budynku;
- 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
- 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
- 5) bezpieczeństwo ekip ratowniczych.

Na tej podstawie uzasadnione jest stwierdzenie, że wskazane w ekspertyzie rozwiązania zastępcze, ponadstandardowe, rekompensują w wystarczający sposób niespełnienie wymagań obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej.

Ocena zawarta w niniejszej Ekspertyzie i zaproponowane rozwiązania są wynikiem stanu naszej wiedzy i doświadczeń, a w szczególności wiedzy na temat zabezpieczeń przeciwpożarowych budynków o podobnych parametrach i występujących w nich zagrożeniach, realizowanych w Polsce.

Przyjęte w ekspertyzie rozwiązania – akceptuję pod względem budowlanym oraz w zakresie ochrony przeciwpożarowej i potwierdzam, że planowana przebudowa (remont) zmierzająca do dostosowanie budynku Delegatury NIK w Kielcach, ul. T. Kościuszki 6 do wymagań przepisów ppoż. poprzez zastosowanie odpowiednich dla tych obiektów zabezpieczeń przeciwpożarowych, w tym w zakresie bezpiecznej ewakuacji ludzi po uwzględnieniu ponadstandardowych rozwiązań zaproponowanych w Ekspertyzie odpowiadają wymaganiom ochrony przeciwpożarowej i są uzasadnione ze względów użytkowych, ekonomicznych i budowlanych.

Budynek Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Kielcach, ul. T. Kościuszki 6 jest typowym budynkiem administracyjno – biurowym zaliczonym do kategorii zagrożenia ludzi ZL III.

Rzecznik ds. zabezpieczeń
przeciwpożarowych

**RZECZOWNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWPOŻAROWYCH**

mgr inż. Stanisław Woś, Nr upr. 605/2014
e-mail: stanislawwos@o2.pl tel. 604 955 998

(podpis i pieczęć)

Rzecznik budowlany

RZECZOWNAWCA BUDOWLANY
mgr inż. Adam Rozwadowski
upr. bud. 34/78, ŚOIIB 0347/03
uprawniony do oceny i badania stanu technicznego
w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli
tel. 602 401 234

(podpis i pieczęć)

Uzgodniono:

Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach

.....

Kielce, dnia.....

CZĘŚĆ GRAFICZNA OPRACOWANIA

1. Zagospodarowanie terenu.
2. Rzut piwnic
3. Rzut parteru
4. Rzut I piętra
5. Rzut II pietra (poddasze)
6. Przekrój